

Изх. № Е-31-00-036910

Дата: 16.07.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Община Златарица
Адрес	гр. Златарица, ул. " Стефан Попстоянов " №22
Партиден номер в РОП	00954

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 9 5 4 2 0 1 5 0 0 0 4
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	☐ Строителство ☒ Доставки ☐ Услуги
Предмет на поръчката	"Доставка на електрическа енергия - ниско напрежение за сгради общинска собственост и улично осветление на територията на община Златарица за срок от 12 (дванадесет) месеца "

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на

административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 651 от 09.07.2015 г. на кмета на Община Златарица за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В подкрепа на изложените мотивите не са представени доказателства.

В поле V.2) на решението е записано, че поканата за участие в процедурата на договаряне без обявление се изпраща до "Енерго-Про Продажби" АД, гр. Варна.

В поле VIII) на решението е записано, че прогнозна стойност на поръчката е 203 000 (двеста и три хиляди) лева без ДДС.

3. Изводи

Съгласно чл. 30, ал. 1, т. 9 от ЗЕ, на регулиране от комисията подлежат цените, по които крайните снабдители продават електрическа енергия на битови и небитови крайни клиенти за обекти, присъединени към електроразпределителна мрежа, на ниво ниско напрежение. Съгласно чл. 97, ал. 1, т. 4 от ЗЕ и чл. 15, ал. 2, т. 3 от Правилата за търговия с електрическа енергия, договорите по регулирани цени се сключват между крайните снабдители от една страна и битови и небитови крайни клиенти за обекти, присъединени към електроразпределителната мрежа на ниво ниско напрежение, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик.

След справка в регистъра на издадените лицензии за дейностите в енергетиката, поддържан от КЕВР, се установи, че под № 105 е вписана лицензия № Л-139-11 от 13.08.2004 г., която е издадена в полза на акционерно дружеството "Е.ОН България Продажби" АД за срок от 35 години, като с решение № И1-Л-139-/09.12.2013г. е внесено изменение на лицензията. Информация за периметъра на действие на лицензията се открива на интернет-страницата на дружеството (<http://www.energo-pro.bg>). Там е посочено, че същата покрива 9 административни области в Североизточна България, а именно: Варна, Велико Търново, Габрово, Добрич, Разград, Русе, Силистра, Търговище и Шумен. Отново там е посочено, че дружеството ЕНЕРГО-ПРО закупува бизнеса на Е.ОН в България и по този начин придоби компании, притежаващи лицензии за следните дейности в енергетиката:

- разпределение на електрическа енергия ("ЕНЕРГО-ПРО Мрежи" АД);
- снабдяване с електрическа енергия ("ЕНЕРГО-ПРО Продажби" АД).

В резултат от извършените справки се установи, че притежател на лицензия № Л-139-11/13.08.2004 г. е "Енерго-Про Продажби" АД за дейността "обществено снабдяване с електрическа енергия" по силата, на която дружеството се явява "краен снабдител по регулирани цени" и като такъв, придобива изключителни права да предоставя услугата за територията, в която се намира обектът, предмет на разглежданата поръчка.

С оглед на изложеното, считаме, че може да се предостави становище за законосъобразност при условие, че възложителят не е регистриран и няма задължения да се регистрира на свободния пазар.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	☒
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	☐
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	☐
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	☐

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

Вярно с оригинала,
подписан на хартия

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП